

Construire deux hypothèses autour d'une même trace

Relier indices, témoignages et vérifications sans attribuer une cause à partir d'une photo.

60 min • Barème proposé : 20 points

Public : BTS professions immobilières, Architecture : observation du bâti, Patrimoine communal : initiation

Nom / groupe : Date :

Objectifs de la séance

Distinguer les familles de mécanismes illustrées. • Séparer observation et information rapportée. • Définir les informations qui permettraient de départager des hypothèses.

Avant de commencer

Prérequis : Comprendre la différence entre une hypothèse et une preuve. Aucune mesure d'humidité ni intervention sur le bâtiment n'est demandée.

Matériel : Fiche, crayon et surligneur. Planche explicative et pièces fictives fournies.

Au deuxième étage d'un immeuble fictif, une trace sombre est visible derrière une armoire, dans l'angle côté cour. Une descente d'eaux pluviales passe à l'extérieur. Vous préparez un dossier de questions, sans accès au logement et sans mesure.

Planche de travail

ATLAS DU BÂTIMENT / PLANCHE PÉDAGOGIQUE

Trois mécanismes, des indices à croiser

Mécanismes possibles : un symptôme ou une tache ne suffit pas au diagnostic.

INFILTRATION

Eau extérieure → paroi

CONDENSATION

surface froide

Vapeur → eau liquide

CAPILLARITÉ

Eau du sol → pied de mur

Schéma de principe • non coté • ne constitue pas un dessin d'exécution

Trois mécanismes possibles, représentés séparément pour les comprendre. Les flèches ne constituent pas le diagnostic d'une tache réelle.

La planche est déjà légendée : elle sert de support de raisonnement. Les questions évaluent votre justification et votre transfert au cas fictif, pas la découverte de nombres déjà imprimés.

Trois informations à qualifier

Repère	Information reçue
H1 - photo du 12 février	Trace sombre localisée dans l'angle derrière l'armoire.
H2 - message du 13 février	L'occupant dit que la trace augmente après certaines pluies.
H3 - historique déclaré	Les fenêtres auraient été remplacées avant l'hiver ; aucun compte rendu de ventilation n'est disponible.

À vous de travailler

1. Construire la base factuelle (5 points)

Pour H1, H2 et H3, indiquez le statut de l'information et ce qu'elle permet réellement de dire. Donnez ensuite la différence entre infiltration et condensation à partir de la planche, sans attribuer l'une ou l'autre au logement.

Repère	Statut de l'information	Portée et limite

2. Garder deux pistes ouvertes (5 points)

Formulez deux hypothèses différentes compatibles avec une partie du dossier. Pour chacune, citez un indice, puis une raison pour laquelle cet indice ne prouve pas la cause. Expliquez pourquoi la proximité de la descente ne suffit pas à établir sa fuite.

Hypothèse	Indice compatible	Pourquoi ce n'est pas une preuve

3. Commander de l'information utile (5 points)

Proposez une vérification de l'enveloppe et une vérification des conditions intérieures. Pour une éventuelle campagne de mesures, indiquez trois informations de protocole à conserver. Il ne s'agit pas de choisir un traitement ni de manipuler un dispositif.

4. Transmettre une conclusion proportionnée (5 points)

Rédigez trois phrases : fait connu et localisation ; hypothèses encore ouvertes ; suite demandée. Écartez toute accusation automatique de l'occupant et toute réparation prescrite avant analyse.

Pour prolonger la séance

Dossier de référence : Humidité : infiltration, condensation ou remontée capillaire ?

<https://atlasdubatiment.fr/articles/humidite-infiltration-condensation/>

AQC - Condensations dans les logements

AQC - Remontées capillaires

Supports pédagogiques conçus à partir des dossiers de l'Atlas, avec assistance IA. Cas fictifs. Relecture documentaire interne ; aucune validation professionnelle ni homologation scolaire revendiquée. Les durées et barèmes sont des propositions adaptables.